

О НЕКОТОРЫХ ГЕНДЕРНЫХ ВОПРОСАХ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИИ ТВОРЧЕСТВА

Журавлева М. И., Соболева Т. С.

(Россия, Ростов-на-Дону, Воронеж)

В статье рассматривается вопрос исследования психологии творчества и предлагается одна из современных теорий для анализа этой проблемы. Это – гендерная концепция, которая опирается на эволюционную теорию В. А. Геодакяна. При помощи гендерного подхода делаются попытки выяснить механизм разных типов мышления, а также дается анализ причин гендерных различий познавательных способностей и мужчин и женщин.

Среди проблем психологии творчества проблемам математических способностей посвящено в нашей стране и за рубежом небольшое количество работ. В отечественной литературе наиболее ярким и последовательным представителем в области исследования математического творчества был В. А. Крутецкий [6]. Описав типы структур математических складов ума, Крутецкий приходит к вопросу психофизиологического исследования математических способностей и изучения их физиологической природы. Другие авторы (Д. Мордухай – Болтовский [5], А. Н. Колмогоров, Л. Д. Кудрявцев, А. Н. Менчинская и другие), касаясь этой важнейшей проблемы, также высказывают свои соображения по поводу типов математического воображения, которые лежат в основе разных типов математиков — «геометров» и «алгебраистов» и указывают на особенности их памяти.

Среди зарубежных представителей в исследовании психологии процесса творчества в математике особо отметим таких выдающихся математиков, как Ж. Адамар [1], А. Пуанкаре и Д. Пойя. Проблемам психологии изобретения

вообще и, в частности, математических способностей посвящено немало работ крупнейших психологов, таких как Ж. Пиаже, А. Бинэ, Э. Торндайк, К. Дункер, Н. Майер, методические средства и подходы которых весьма разнообразны, что позволяет высветить ту или иную грань процесса творчества.

Вопросы о составляющих процесса изобретения приводят, как правило, в отношении творческих способностей к единому мнению: творческие способности есть врожденное свойство человека, а социальная среда необходима только для их проявления и развития (Д. Пойя, А. Пуанкаре, Ж. Адамар, Ж. Пиаже и другие). Крупные математики А. Пуанкаре, Ж. Адамар, а также крупные авторитеты в области психологии А. Бинэ, Г. Ревеш говорили о специфике мышления математика, о своеобразной, свойственной математикам «математической интуиции», о подсознательной творческой работе, которой придается не вспомогательное, а, скорее, основное значение; о многообразии проявлений бессознательного в творческом процессе. Способности к обобщению и мышлению лежат в основе «озарения», а одаренность, как качественное сочетание способностей, всегда многообразна.

Основной вопрос в исследовании процесса изобретения, который остается открытым и по сей день, — это вопрос о сущности этого сложного психологического механизма творчества.

Одной из современных концепций подхода к этому вопросу, пытающейся выяснить механизм разных типов мышления, является гендерная концепция исследования психологии творчества. Она позволила, с одной стороны объяснить определенные способности личности вообще, а, с другой стороны — дать анализ причин гендерных различий познавательных способностей у мужчин и женщин.

Автор эволюционной теории В. А. Геодакян [3] в основу своей теории положил принцип сопряженных подсистем. По мнению В. А. Геодакяна, мужчины — первопроходцы эволюции, они подопытные, на которых производится моделирование различных соотношений качественных и

количественных характеристик человека. Отсюда, не только В. А. Геодакян, но и австрийский психиатр О. Вейнингер [2], который еще в 1903 году написал монографию «Пол и характер», подчеркнули, что гении могут быть только среди мужчин. Их всего 4-5%. Причина же данного феномена не в том, что женщины слабоумны. Они другие. Среди женщин тоже есть гении, однако их значительно меньше (возможно 0,1-1%). Чем же объясняется феномен отсутствия выраженной гениальности у женщин? Природа отвела женщинам узкий информационный коридор, число вариативных признаков в женской популяции меньше, чем в мужской. Поэтому-то, если и рождаются среди них гении, то значительно реже. При этом на женщину возложена главная миссия — сохранить на Земле вид «человека разумного», как представителя живого мира.

Известно, что половая ориентация — последняя ступень в формировании пола человека, которая формирует гендер. Гендерный или социальный пол человека формируется средой и обществом только на основании биологических предпосылок. Из возможных механизмов половых различий можно выделить 3 аспекта, оказывающих влияние на половую дифференциацию познавательных способностей: 1) механизмы наследования, 2) уровень половых гормонов; 3) асимметрия головного мозга.

На развитие пространственных способностей влияет соотношение в женском организме мужских и женских половых гормонов. Отмечено, что при резком снижении эстрогенов у женщин заметно улучшалась пространственная способность, т.е. эстрогены оказывают блокирующую роль на развитие пространственных способностей у женщины. Это связано с внутриутробной половой дифференцировкой головного мозга, которая сдерживает у них развитие правого полушария, отвечающего за наличие пространственных способностей, свойственных от природы мужчинам и являющихся биологической основой высоких математических способностей и таланта. (возможно временно при выполнении доминирующих репродуктивных функций). Е. П. Ильин ([4], с.136) приводит мнение А. А. Ehrhard, J. Money, которые утверждают, что «девочки с повышенным содержанием мужских половых

гормонов обладают рядом интеллектуальных преимуществ перед обычными девочками того же возраста». Однако именно у мужчин такой зависимости между уровнем тестостерона и выраженностью пространственных способностей не выявлено. Мало того, у мужчин констатируется противоположная тенденция: чем меньше уровень тестостерона в крови, тем выше уровень этих способностей. Больше того, мужчины с низким уровнем этого гормона лучше справляются с решением математических задач.

Основные материалы о локализации функций в головном мозге были получены медиками: нейрофизиологами, нейрохирургами, психиатрами. Повреждения левого полушария приводит к дефектам вербальных функций, а правого – к дефектам пространственных функций, при этом распределение функций может быть различным для женского и мужского мозга. Основной и главный вывод: латерализация показывает, что у человека все высшие психические функции соотносятся по-разному с правым и левым полушариями. Причем функциональная асимметрия регистрируется с рождения ребенка. Доминирование полушарий обычно определяет наиболее развитую область психического. У правополушарных лучше развиты эмоции и интуиция, а у левополушарных – восприятие и мышление. Таким образом, основное различие между право- и левополушарным мышлением состоит не в особенностях используемого материала, а в способе переработки информации. При развитии когнитивных функций (мышления, умственных процессов) имеет место процесс вычленения отношений, который представляет собой многократный перевод информации из символической (левое полушарие) формы в образную (правое полушарие). Один цикл такой трансляции требует участия, как правого, так и левого полушария.

Психологические исследования, продолжавшиеся в течение многих лет, выявляли две главные способности, которыми различаются между собой девочки и мальчики, мужчины и женщины. В среднем, женщины превосходят мужчин по вербальным способностям и уступают им в отношении

математических и пространственных способностей. Различия в способностях между любыми двумя представителями обоих полов могут быть невелики, однако, в некоторых случаях мужчины обладают лучшими вербальными способностями, чем большинство женщин, а женщины имеют лучшие математические и пространственные способности, чем многие мужчины. Видимо, половая дифференцировка головного мозга, как любая полозависимая характеристика, может быть выражена в различной степени: более женственная или более мужественная независимо от биологического пола. Данный факт подтверждается уникальной работой австрийского психиатра О. Вейнингера [2]. Этот труд является предтечей современной дифференциальной психологии. Автор ещё сто лет назад подчеркивал, что в определении пола необходимо опираться не только на биологические признаки, но и на психические (психологические), которые выявляют в половом субъекте долю «мужественного и женственного». Эти исследования позволяют сделать самый важный вывод о половых различиях мозга. У мужчин специализация полушарий выражена в большей степени, чем у женщин. Вероятно, у женщин вербальные и пространственные функции более широко распределены в обоих полушариях, тогда как у мужчин они более строго распределены: вербальные в левом, пространственные – в правом.

Как же формируется половое многообразие, насколько у данного полового индивидуума выражена доля «женственности» и «мужественности» с точки зрения гендерных представлений? В живой природе имеется огромное количество вариантов половой индивидуальности. Детерминация пола у человека обеспечивается очень сложной совокупностью взаимно подчиняющихся, иерархических ступеней. При этом в организме (независимо от пола) существуют определенные показатели, характеризующие строение и функции отдельных органов и систем организма. Параметры отличаются друг от друга, как качественно, так и количественно. Их различия и есть те свойства и характеристики размеров и функций, которые включает в себя

понятие «половой диморфизм». Одна и та же характеристика будет иметь у мужчины и женщины разные величины и качественные различия. Это — основная суть полового диморфизма. Возникает внутренний конфликт между гендерной (половой) ролью, приписанной мужчине или женщине социумом, и внутренним зовом их мозга, который толкает их в сферу деятельности, не приписанной им гендерными установками социума. Именно поэтому предлагается человека оценивать не по генитальному, а по психологическому полу, который глубже отражает гендерное поведение человека.

Австрийский психиатр Отто Вейнингер ещё столетие назад обратился к этой животрепещущей теме взаимодействия полов, которая в современной трактовке определяется как «гендер». Именно поэтому необходимо при обсуждении гендерных различий и их трансформации в социуме обратиться к не проходящим ценностям научных выводов, сделанных им в монографии «Пол и характер».

Особенно актуально это сейчас. В обществе остро звучит протест против существующих гендерных (половых) норм. С позиции науки необходимо подчеркнуть сложность и важность обсуждаемой темы. Именно поэтому и не однозначны точки зрения на нее ученых.

Список литературы:

1. Адамар Ж., Исследование психологии процесса изобретения в области математики, «Сов. радио», М., 1970
2. Вейнингер О. Пол и характер. Мужчина и женщина в мире страстей и эротике. — М., 1991
3. Геодакян В. А. Роль полов в передаче и преобразовании генетической информации // Проблемы передачи информации. — 1965а. — №1. — С. 105-112.
4. Ильин Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. С.-Пб. 2002.
5. Мордухай-Болтовский Д. Психология математического мышления. «Вопросы философии и психологии» М., 1908, кн. IV.

6. Крутецкий В. А. Психология математических способностей. М. Воронеж. – МОДЭК, 1998.

**ABOUT SOME GENDER QUESTIONS IN
INVESTIGATION OF PSYCHOLOGY OF CREATIVITY**

Zhuravlyova M. I., Soboleva T. S.

(Russia, Voronezh, Rostov-na-Donu)

The article consider the approach of investigation of psychology of creativity. Gender concept is one of the modern theories, which was partially founded on evolutionary theory of V. A. Geodakyan.