

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Винокурова Н. А., Ризниченко Г. Ю.

Рассматриваются специфические особенности труда добровольцев общественных организаций, его мотивации, методы стоимостной оценки. Приводится методика расчета стоимости трудовых затрат добровольцев на примере деятельности Межрегиональной Общественной Организации «Женщины в науке и образовании» при проведении конференций, а также вклад организации в экономику регионов, где проводятся конференции

Деятельность общественных организаций держится на труде добровольцев (или общественников, в терминологии советского периода). В последние годы в научной литературе все чаще используется термин волонтеры, западный синоним добровольцев.

Специфика добровольческого труда определяется следующими факторами: 1 – отказ от вознаграждения, бесплатность, 2 – добровольность (труд – это личный выбор, личная позиция работника), 3 – социальная значимость работы, 4 – работа осуществляется в рамках какой-либо организации.

В данной статье рассматривается труд добровольцев в общественных организациях.

Мотивы добровольческого труда находятся не в сфере удовлетворения материальных потребностей, а в сфере удовлетворения потребностей более высокого уровня – духовных, социальных. В грубом приближении можно выделить следующие группы мотиваций: 1 – альтруистические (это желание принести пользу людям, способствовать позитивным изменениям в обществе, желание заботиться о более слабых и т.п.; чаще всего по психологическому складу добровольцы – экстраверты, доброжелательные, сердечные люди); 2 – желание более полного самовыражения, желание проявить свои нереализованные способности и знания, получить признание, стать незаменимым (к тому же бесплатность труда добровольцев дает им высокую степень свободы; как правило, это трудно получить на основном месте работы); 3 – желание найти «свою» группу, проводить время в среде единомышленников, заниматься интересным делом; 4 – личные или семейные интересы (это надежда принести пользу своим близким, получить новый опыт работы, найти новые полезные знакомства, найти новые возможности трудоустройства и т.п. Исследования показывают, что в целом альтруистические мотивации преобладают над эгоистическими.

Добровольческий труд является в наше время повсеместной практикой, число добровольцев растет в разных странах. Американский ученый Лестер М. Саламон [1] говорит о современной «глобальной ассоциативной революции», характеризующейся всплеском общественной активности – организованной добровольческой деятельности граждан, структурированной в рамках гражданского общества. Американский университет им. Дж. Хопкинса в конце 90-х гг. XX в. провел исследование в 22-х странах, среди которых были страны и Западной, и Восточной Европы, и Латинской Америки. Это исследование показало, что суммарное количество времени труда волонтеров эк-

вивалентно труду 10,5 млн. человек, работающих полный рабочий день. Число волонтеров только в 36 странах мира по подсчетам того же университета приближается к 132 млн. человек. В Великобритании в 2000 году было 23 млн. добровольцев. В США с сентября 2001 года по сентябрь 2003 было зарегистрировано 59 млн. добровольцев. В Японии более 10 млн. человек в той или иной форме приобщены к движению волонтеров [2]. В России не существует точной статистики числа добровольцев и затрачиваемого ими времени. По данным Л. Кудринской число волонтеров колеблется от 876 тыс. до 1752 тысяч [3]. Согласно расчетам Московского центра добровольцев фактически около 1 % россиян добровольно жертвуют своим временем на дела милосердия и общественные нужды. Однако по данным опроса, проведенного ВЦИОМ в 1999 году, 41% опрошенных заявили о своей готовности к безвозмездной общественно-полезной деятельности, главным образом, исходя из желания принести пользу обществу [2].

Государство любой страны заинтересовано в безвозмездном труде граждан, и в разных странах принимаются разные меры, направленные на поддержку добровольчества. Создаются организации, занимающиеся обучением добровольцев и их распределением на различные виды работ. Учреждаются специальные медали и другие виды поощрительных наград. Принимаются законодательные акты, согласно которым на труд добровольцев распространяются все законы об охране труда, разрешается оплачивать командировочные расходы добровольцев в случае поездок, связанных с их деятельностью, стаж волонтерской работы засчитывается в общий трудовой стаж. Разрешается предоставлять добровольцам разнообразных скидки на продукцию организации, где они работают, на получение бесплатных образовательных и культурных услуг и т.п. В последнее время предлагаются и более радикальные меры – заносить время добровольческой работы в трудовую книжку и обязать те организации, в которых работают добровольцы, делать соответствующие отчисления в пенсионный фонд и фонд социального страхования [4]. Однако при всем внимании к этому явлению добровольчество рассматривается почти всегда лишь в рамках развития гражданского общества, роста общественной активности. Между тем труд добровольцев становится важным экономическим ресурсом. В Канаде провели специальное исследование экономической эффективности добровольческого труда. Было подсчитано, что его доля в ВВП страны составляет 1,7% [5]. Для примера, расходы на науку в России в 2004 году составили 1,74% от общих расходов федерального бюджета [6]. Вклад безвозмездного труда теперь учитывается в национальной статистике Канады. Но в большинстве стран стоимостная оценка труда волонтеров в общественных и других организациях делается лишь в тех случаях, когда этого требуют условия конкурсов для получения грантов под какие-либо проекты. Тогда стоимостная оценка учитывается в бюджете соответствующего проекта по статье «собственные средства». Высокая доля собственных средств увеличивает шансы получить грант. Эта практика, пришедшая с Запада, входит все шире и в нашу реальность. Например, в заявке на участие во Всероссийском конкурсе социальных проектов в 2007 году Новосибирская ассоциация патриотических организаций обещала обеспечить 4000 человеко-часов неоплачиваемой работы, исходя из оценки труда 20 рублей в час, то есть, записала в графу «собственные средства» 80000 рублей при запрашиваемой сумме на весь проект 250000 рублей [7].

Как мы видим на этом примере, в Новосибирске использовалась весьма примитивная методика оценки труда добровольцев и весьма низкая оценка часа работы. Это

не случайность. Не только в нашей стране, но и в других странах не существует универсальной методики оценки бесплатного труда. Прежде всего, это связано с трудностями учета. Иногда трудно определить даже число волонтеров, принимающих участие в каком-либо мероприятии. Их работа не носит регулярного характера, одни и те же люди могут выполнять как высококвалифицированную, так и техническую работу. Другая причина недостаточно серьезного отношения к оценке труда добровольцев – укоренившееся в обществе недоверчивое и пренебрежительное отношение ко всему «бесплатному».

Чаще всего для стоимостной оценки добровольческого труда применяется подход, пример которого приведен выше – используется фиксированная стоимость труда, независимо от выполняемой работы и от квалификации добровольцев. В виде формулы это выглядит следующим образом: $C = K * N$, где K – оценка одного часа работы, N – число отработанных часов. Основные различия сводятся к разным правилам определения K . Так, в Америке при оценке часа работы могут исходить как из минимальной оплаты часа работы (\$3.35 в час), так и из величины средней заработной платы (\$13 в час). В России наблюдается та же картина. Так, в Сибирском регионе в рамках работы Сибирского центра поддержки общественных инициатив в 11 регионах Сибири 1 час любой работы любого добровольца оценивался в 40 рублей. На тот период это равнялось 1,3 доллара. В то же время Российский добровольческий центр считал, что 1 час работы должен стоить 150 руб. (или 5 долларов на это время). Очевидно, что при использовании разных показателей оценки часа работы (K) общая оценка (C) будет сильно меняться. Для регионов Сибири за три года работы добровольцев эта разница денежного эквивалента труда сибирских добровольцев составила 2 млн. долларов США [8].

При оценке труда американских добровольцев, заведомо выполняющих квалифицированную работу, эквивалент оплаты труда высчитывается индивидуально в зависимости от вида работы. Сначала классифицируется работа волонтеров и затем сверяется с данными местного отдела занятости, чтобы посмотреть, какая зарплата обычно выплачивается за этот тип работы. В России этот метод используется чрезвычайно редко.

В данной статье мы предлагаем пример экономической оценки труда добровольцев из Межрегиональной Общественной Организации «Женщины в науке и образовании» (МОО ЖНО). Это общественная, некоммерческая, неприбыльная организация, не ведущая производственной деятельности и не осуществляющая платных услуг. Деятельность Организации, если ее рассматривать с экономической точки зрения, сводится к предоставлению бесплатных услуг в сфере научного обслуживания и просвещения. Мы попытаемся сделать оценку труда добровольцев на примере организации одной из конференций, проведенных МОО ЖНО зимой в Дубне.

Число участников Дубнинской конференции составляло 350 человек. Организация получила на проведение конференции грант РФФИ – 100 000 рублей. Сумма оргвзносов составила 130 000 рублей. Итого, Организация получила 230 000 рублей на организацию и проведение конференции. Эти деньги были потрачены на междугороднюю и международную связь, на оплату транспортных расходов оргкомитета, на канцтовары и прочие расходные материалы, на печать программы конференции и раздаточных материалов, на аренду помещения для проведения заседаний, оплату обслуживания этих помещений во время конференции (уборщицы, сторожа, техники), на организацию кофе-брейков и фуршета после открытия конференции, на оплату гостиницы для членов

оргкомитета и приглашенных докладчиков, на оплату аренды автобуса для экскурсии по институтам научного городка, на культурную программу, на покупку подарков для награждения авторов лучших стендовых докладов.

Всё вместе это составило как раз 230 000 рублей.

Поскольку этих денег не хватило на типографские расходы, связанные с публикацией трудов конференции, труды эти были напечатаны за счет авторов.

Всё остальное делалось бесплатно членами организационного комитета, членами МОО ЖНО, другими добровольцами из числа участников конференции.

Организационная деятельность по проведению конференций делится на три этапа: предварительная, подготовительная стадия, работа во время проведения конференции и послеконференционная деятельность, связанная с подготовкой к печати трудов конференции.

Перечень работ добровольцев на первом этапе включает в себя следующие виды деятельности:

- разработка научной программы конференции;
- переговоры с пленарными и приглашенными докладчиками, работа с руководителями секций;
- создание сайта конференции;
- составление и рассылка информационных писем;
- перевод на английский язык информационных материалов и программ;
- переписка с участниками конференции;
- сбор регистрационных форм и тезисов;
- создание оригинал-макета сборника тезисов конференции;
- организационные мероприятия по проведению конференции (организация аренды помещений и технического обеспечения проведения заседаний), организация проживания и питания участников конференции;
- разработка и организация культурной программы.

Это лишь краткое перечисление необходимых работ. Например, в сетевом графике подготовительных работ, составленном организаторами Воронежской конференции 2003 года, только на этой стадии выделено более 50 видов работ [9].

Второй этап – проведение конференции. Он является наиболее напряженным для организаторов. Работа добровольцев идет по двум направлениям.

I. Организационно-техническое обслуживание конференции:

- регистрация участников и раздача материалов;
- расселение;
- оформление командировок;
- продажа билетов на экскурсии и на банкет;
- продажа научной литературы;
- организация кофе-брейков;
- обеспечение оргтехникой (компьютер, факс, ксерокс);
- обеспечение аудиторий демонстрационной техникой;
- подготовка и распечатка текущей информации (откорректированной программы, расписания работы секций и т.п.);
- другие виды работ.

II. Организационно-научное обслуживание конференции:

- корректировка программы;
- формирование секций;
- проведение стендовых сессий и секционных заседаний;
- проведение пленарных заседаний;
- подведение итогов, подготовка отчетов о работе секций.

На заключительном, третьем этапе производится отбор статей для сборника трудов конференции, осуществляется научное рецензирование, редактирование и создается оригинал-макета сборника.

В работах первого этапа, связанных с формированием программы конференции, заняты высококвалифицированные специалисты, члены программного комитета и оргкомитета как из Москвы, так и из Дубны. Это профессора, доктора наук. Общие трудовые затраты на этот вид деятельности москвичей и дубнинцев составляют не менее 180 рабочих часов за период подготовки. Час работы специалиста этого уровня стоит 500 руб.

$$180 \text{ часов} \times 500 \text{ руб./час} = 90\,000 \text{ руб.}$$

Стандартная стоимость работ по созданию сайта – 30 000 руб. Эту работу выполняет доброволец, сотрудник МГУ в свободное от работы время.

Члены оргкомитета (это преподаватели высшей школы, научные сотрудники, как правило, кандидаты наук) затрачивают на подготовку к конференции не менее трех месяцев. Трое из них работают в Москве, 2 человека – в Дубне. Общие временные затраты оцениваются в 420 часов. Исходя из оплаты 200 рублей в час, получается:

$$420 \text{ час} \times 200 \text{ руб./час} = 84\,000 \text{ рублей.}$$

Работа руководителей секций, которая начинается на стадии подготовки, когда они отбирают тезисы для своих секций, и заканчивается подготовкой к печати трудов конференции, особенно трудоемка и ответственна. Руководители секций – 10 человек (профессора, доктора наук) тратят на это не менее 30 часов. Значит, имеем:

$$30 \text{ час} \times 10 \text{ чел.} \times 500 \text{ руб./час} = 150\,000 \text{ руб.}$$

Во время проведения конференции члены оргкомитета работают по 10 часов в сутки. Если бы их работа оплачивалась так, как она оплачивается на основном рабочем месте, общая сумма для дубнинцев и москвичей составила бы 160 000 рублей.

Мы не пытаемся оценить помощь членов семей волонтеров, работающих в оргкомитете, использование их личного транспорта для конференционных нужд и тому подобные «внутренние издержки» активистов МОО ЖНО. Возможно, из нашего поля зрения выпали и какие-то виды деятельности. Но даже при этих условиях, общая оценка добровольческого труда организаторов зимней конференции в Дубне, складывающаяся из вышеперечисленных позиций, составляет, как минимум,

$$90\,000 \text{ руб.} + 30\,000 \text{ руб.} + 84\,000 \text{ руб.} + 150\,000 \text{ руб.} + 160\,000 \text{ руб.} = 514\,000 \text{ руб.}$$

Итак, Межрегиональная Общественная Организация «Женщины в науке и образовании», проводя одну «большую» конференцию, оказывает бесплатных услуг на сумму полмиллиона рублей. Для данной конференции это более чем в два раза больше суммы полученного гранта.

Каждый год МОО ЖНО проводит еще две «малых» конференции. Если предположить, что затраты труда на их организацию в два раза меньше, получается еще услуг на полмиллиона.

Думается, это одна из причин охотного сотрудничества с МОО ЖНО администрации регионов, университетов и фондов-грантодателей.

Кроме того, участие большинства преподавателей и научных работников в конференциях было бы невозможно, если бы организацией конференций занималась коммерческая фирма. В настоящее время число подобных фирм, специализирующихся на организации конференций, растет. Они готовы выполнить значительную часть организационной работы, такую как аренда залов, бронирование и размещение в гостиницах, поиск персонала для обслуживания конференций, множество более мелких забот (регистрация и обслуживание участников у зала, копирование материалов, организация фуршетов и кофе-брейков и т.д.). Интернет пестрит предложениями таких фирм, но стоимость их услуг, а также цена аренды за предлагаемые ими помещения и цены в предлагаемых гостиницах намного превосходят то, что могут заплатить участники конференций МОО ЖНО.

Другой вид деятельности Организации – выпуск газеты. Обычно газета распространяется среди участников конференций. Разумеется, это тоже не коммерческий проект. Выпускает газету фактически один человек, обладающий высочайшей квалификацией журналиста и редактора. По оценке одного из экспертов, хорошо знающего этот вид деятельности, за выпуск одного номера подобной газеты, будь она изданием какой-либо корпорации, редактор получил бы вознаграждение как минимум 1500 долларов.

Представляет интерес и оценка «положительного внешнего эффекта» деятельности МОО ЖНО – ее вклад в экономику тех регионов, где проводятся конференции. Если число участников конференции 300 человек, а конференция продолжается 5 дней, то можно посчитать, сколько денег остается в городе, принимающем конференцию:

- затраты на проживание в гостиницах –
 $300 \text{ чел.} \times 5 \text{ дней} \times 700 \text{ руб./сутки} = 1\,050\,000 \text{ руб.};$
- затраты на питание –
 $300 \text{ чел.} \times 5 \text{ дней} \times 200 \text{ руб./сутки} = 300\,000 \text{ руб.};$
- оплата местных экскурсий –
 $250 \text{ руб.} \times 60 \text{ чел.} = 25\,000 \text{ руб.};$
- оплата аренды помещений – 20 000 руб.;
- банкет в местном кафе –
 $600 \text{ руб.} \times 150 \text{ чел.} = 90\,000 \text{ руб.}$

Итого 1 485 000 руб.

Для маленького научного городка приток денег в полтора миллиона рублей за неделю пребывания конференции – хорошая прибавка в экономику. К примеру, доходная часть бюджета города Пущино в 2004 году, когда там проводилась конференция, составила всего 138.5 млн. рублей.

Экономическая оценка деятельности общественных организаций и, прежде всего, стоимостная оценка труда добровольцев важна для этих организаций, поскольку может повысить их возможности получения грантов или других видов финансовой поддержки. Но еще более важно, что это позволяет повысить значимость и привлекательность бесплатного труда как в глазах потребителей услуг, предоставляемых организациями, так и вообще у населения. Кроме того, это дает возможность более адекватно оценивать сферу социальных услуг и экономику в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Лестер М.Саламон*. Организационная революция//Курьер ЮНЕСКО, июнь 2001, с.44.
2. Добровольчество в России и в мире в контексте социального партнерства: Сб. статей, Институт сравнительной политологии РАН, отв. Ред. Гаврилова И.Н., 2001, стр.8.
3. *Кудринская Л.А.* Добровольческий труд: опыт теоретической реконструкции, автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук, М., 2006, стр. 25.
4. Concept for NGO Legislation changes in Bulgaria, Bulgarian Center for Not –for- Profit Law, 2008. www.bcnl.org
5. *Израелян Е.В.* Особенности модели некоммерческого сектора Канады, <http://d1.hse.ru/data>
6. *Бедрашкевич П.* Бюджетная и налоговая поддержка науки в 2004 году, www.econom.nsc.ru/econ/arhiv
7. Пермский региональный правозащитный центр, http://www.prpc.ru/met_nko\060613_1.shtml
8. Расчет эффективности добровольческого труда, Сибирский центр поддержки, общественных инициатив, 2006, <http://www.cip.nsk.su>
9. *Винокурова Н.А., Гудович И.С., Ризниченко Г.Ю.* Дело спасения ученых – дело самих ученых? В сб. «Экология. Экологическое образование. Нелинейное мышление», М. Прогресс-Традиция, 1998, стр. 36.

ECONOMIC ESTIMATE OF PUBLIC ORGANIZATIONS ACTIVITIES

Vinokurova N. A., Riznichenko G. Yu.

The paper focused on specific features of volunteer labor in public organizations, main motivations of volunteers, methods of volunteer labor estimates. Authors give an example of estimating volunteer labor in Association of Women in Science and Education. Also they show the role of Association for economics of regions where Association is used to organize the conferences