

ВЫЯВЛЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ИЗМЕНЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РЕГИОНАХ ДФО

Никонова М.А.

Снижение численности населения является одной из основных проблем изменения демографической ситуации. Для РФ характерна значительная дифференциация как на уровне федеральных округов, так и на уровне регионов. Дальневосточный федеральный округ (ДФО) является не только самой восточной территорией Российской Федерации, но и стратегически важным регионом. Именно поэтому проблемы развития этой территории актуальны, особенно в период политической и экономической нестабильности.

doi: 10.20537/mce2024econ11

Демографическая ситуация в России, которую до сих пор не удается изменить, является одной из важных проблем как среднесрочной, так и в долгосрочной перспективе. Как отмечает А.Р. Бахтизин [1], сложившиеся темпы снижения численности населения РФ (порядка 500–600 тыс. ежегодно) приводят не только к снижению темпов развития экономики страны, но и создают угрозу национальной безопасности. При этом миграционный приток не может компенсировать эти потери [2].

Для регионов ДФО проблема снижения численности населения особенно актуальна, что связано не только с их геостратегическим положением, но и с особенностями расселения населения в них, а также важностью развития промышленности и улучшения социально-экономического положения регионов ДФО.

Отметим, что отечественные исследователи в основном оценивают динамику численности населения регионов ДФО (например, [3–5]). Поэтому, на наш взгляд, необходимо проводить исследование не только динамики отдельных демографических показателей, но и выявить и оценить влияние на них различных факторов.

Несмотря на то, что в целом в России за период 2005–2021 гг. численность населения практически не изменилась (прирост составил 1.6%), в ДФО произошло снижение численности населения на 5%. При этом

необходимо отметить, что только в Республиках Бурятия и Саха (Якутия) численность населения несколько увеличилась за рассматриваемый период (на 2% и 4%, соответственно), в то время как в остальных регионах наблюдалось снижение показателя. Так, в Забайкальском, Камчатском, Приморском краях и Сахалинской области сокращение численности населения было наименьшим (но при этом составило около 7% в каждом регионе), наибольшее падение было в Магаданской области — 19%.

Отметим, что относительные показатели не всегда отражают критичность ситуации: необходимо принимать во внимание не только темпы изменения численности населения, но и его абсолютные значения. Таким образом, снижение численности населения в таких регионах, как Приморский, Хабаровский и Забайкальский края (в которых живет более 50% населения ДФО) является крайне негативной тенденцией, особенно, учитывая географическое положение рассматриваемого федерального округа.

Одновременно с этим необходимо отметить значительную дифференцированность регионов ДФО не только по численности населения, но и по темпам снижения численности населения. На наш взгляд, необходимо учитывать именно этот показатель, поскольку он отражает степень демографического кризиса в регионах (особенно с учетом анализа изменений возрастной структуры населения).

Для оценки динамики изменения численности населения в регионах ДФО в данном исследовании предлагается не только проводить оценку относительных показателей, но и на основе регрессионного анализа выявить факторы, влияющие на сложившиеся тенденции. Это также позволит более точно определить различия между регионами рассматриваемого федерального округа. Таким образом, можно выделить регионы с более сложной демографической ситуацией не только на данном этапе их развития (т.е. те регионы, которые требуют первоочередного внимания), но и в будущем, поскольку выявленные в исследовании факторы влияют не только на текущую ситуацию, но и закладывают основу для будущих изменений (или их отсутствия).

В рамках проведенного исследования были выявлены факторы, влияющие на темпы роста численности населения, которые предварительно были разделены на следующие группы: показатели развития основных отраслей экономики региона, в том числе в разрезе доли занятых в этих отраслях, показатели демографического положения, структуры численности населения, показатели уровня урбанизации, миграции,

занятости населения, уровня образования, уровня и качества жизни населения, показатели развития социальной сферы экономик регионов ДФО.

В данном исследовании использовалась модель следующего вида:

$$y = a_0 + \sum_i a_i x_i,$$

где в качестве эндогенного показателя, отражающего изменение демографической ситуации в регионах ДФО, использовались темпы роста численности населения в регионах ДФО за 2005–2021 гг. В качестве экзогенных переменных, например, использовались следующие: x_1 — доля обрабатывающих производств в ВДС (%), x_2 — доля добывающей промышленности в ВДС (%), x_3 — коэффициент рождаемости (число родившихся на 1000 человек населения), x_4 — коэффициент смертности (число умерших на 1000 человек населения), x_5 — коэффициент смертности в трудоспособном возрасте (число умерших на 100 тыс. человек населения), x_6 — ожидаемая продолжительности жизни (лет), x_7 — уровень безработицы (%), x_8 — среднее время поиска работы безработными (месяцы), x_9 — объемы ввода квартир в расчете на 1000 человек населения (ед. на 1000 человек населения) [6].

В качестве примеров приведены отдельные результаты моделирования (см. рис. 1–9).

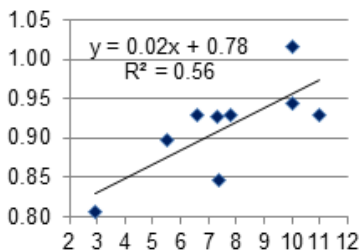


Рис. 1. Зависимость темпов роста численности населения, 2005 – 2021 гг., разы (ось ординат), от доли ОП в ВДС, 2021 г., % (ось абсцисс)

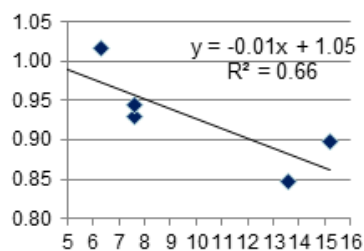


Рис. 2. Зависимость темпов роста численности населения, 2005 – 2021 гг., разы (ось ординат), от доли добывающей промышленности в ВДС, 2021 г., %

Так, на увеличение темпов роста численности населения положительно влияет развитие обрабатывающей промышленности (ОП), см. рис. 1. В то же время развитие добывающей промышленности, по-видимому, приводит к снижению численности населения (см. рис. 2), что может быть объяснено не только сложностью и вредностью соответствующих производств

(например, добычи угля или золота), но и более низким уровнем жизни населения в регионах с развитой добывающей промышленностью. В то же время изменение численности населения зависит от таких демографических показателей, как рождаемость (рис. 3), смертность (рис. 4), в том числе в трудоспособном возрасте (рис. 5). Также численность населения выше в регионах с более высокой ожидаемой продолжительностью жизни (рис. 6).

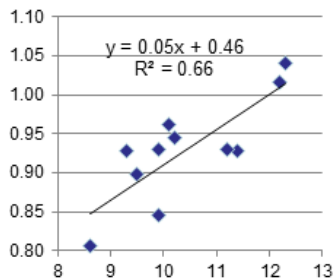


Рис. 3. Зависимость темпов роста численности населения, 2005 – 2021 гг., разы (ось ординат), от коэффициента рождаемости, 2021 г., родившихся на 1000 человек населения (ось абсцисс)

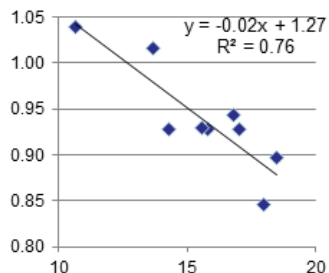


Рис. 4. Зависимость темпов роста численности населения, 2005 – 2021 гг., разы (ось ординат), от коэффициента смертности, 2021 г., умерших на 1000 человек населения (ось абсцисс)

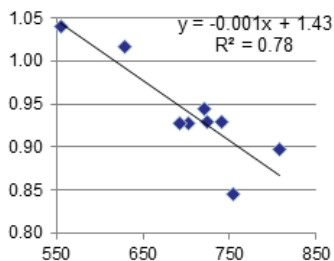


Рис. 5. Зависимость темпов роста численности населения, 2005 – 2021 гг., разы (ось ординат), от коэффициента смертности в трудоспособном возрасте, 2021 г., умерших на 100 тыс. человек населения (ось абсцисс)

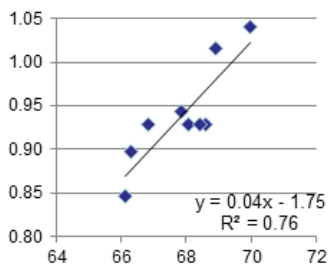


Рис. 6. Зависимость темпов роста численности населения, 2005 – 2021 гг., разы (ось ординат), от ожидаемой продолжительности жизни, 2021 г., лет (ось абсцисс)

На динамику численности населения влияет состояние рынка труда: в регионах с более высоким уровнем безработицы отмечаются меньшие темпы роста численности населения (что может быть свидетельством оттока населения в более привлекательные регионы ДФО и других федеральных округов), см. рис. 7. Увеличение затрачиваемого времени на поиск работы также приводит к снижению численности населения (см. рис. 8). Улучшение условий жизни (и качества жизни, соответственно) приводит к росту численности населения. Так, например, в регионах, в которых активно развивается строительство жилой недвижимости, наблюдается рост численности населения (см. рис. 9).

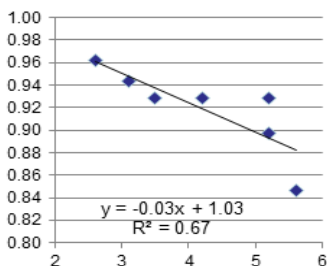


Рис. 7. Зависимость темпов роста численности населения, 2005 – 2021 гг., разы (ось ординат), от уровня безработицы, 2021 г., % (ось абсцисс)

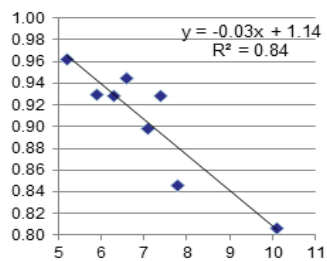


Рис. 8. Зависимость темпов роста численности населения, 2005 – 2021 гг., разы (ось ординат), от среднего времени поиска работы безработными, 2021 г., месяцы (ось абсцисс)

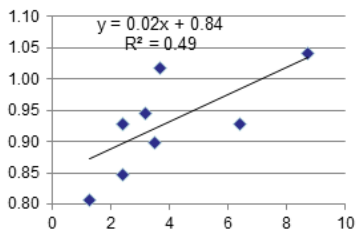


Рис. 9. Зависимость темпов роста численности населения, 2005 – 2021 гг., разы (ось ординат), от объемов ввода квартир в расчете на 1000 человек населения, 2021 г., ед. на 1000 человек населения (ось абсцисс)

Таким образом, в рамках исследования проблемы снижения численности населения в регионах ДФО необходимо проводить не только анализ динамики статистических показателей, но и оценивать взаимосвязь с другими показателями. Результаты анализа свидетельствуют, что численность населения в регионах ДФО зависит как от демографических показателей (рождаемости, смертности, естественного прироста) или специфики структуры ВРП (в регионах, в которых больше развита добывающая промышленность, численность населения снижается больше), так и от уровня развития рынка труда (что делает регион более привлекательным для внутренней миграции, усугубляя состояние менее развитых соседних регионов) и от уровня и качества жизни населения (на что влияет, например, развитие жилищного строительства).

Результаты проведенного исследования могут быть использованы при разработке программ социально-экономического развития регионов ДФО, федерального округа в целом, а также среднесрочных прогнозов изменения численности населения (с учетом тенденций изменения выявленных факторов).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Директор ЦЭМИ РАН: стране нужна специальная демографическая операция URL: <https://www.interfax.ru/russia/978827>
2. Зубаревич: Россия за год потеряла до 780 тыс. населения URL: <https://www.rosbalt.ru/news/2022-08-07/zubarevich-rossiya-za-god-poteryala-do-780-tys-naseleniya-4953277>
3. Гальцева Н.В., Фавстрицкая О.С., Шарыпова О.А. Выявление причин оттока населения из успешного дальневосточного арктического региона (1190–2020 гг.) // *Экономика региона*, 2024, т. 20, вып. 2. С. 539–555.
4. Авдеев Ю.А., Сидоркина З.И., Ушакова В.Л. Тенденции демографического развития в районах российской Восточной Арктики // *Народонаселение*, 2020, т. 23, № 3. С. 130–143.
5. Полянская Н.М. Развитие человеческого капитала приоритетных геостратегических территорий как базис социально-экономической безопасности государства // *Society and Security Insights*. 2024. №1. С. 66–86.
6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: Стат. сб. / Росстат. – М., 2023.

**ANALYSIS OF THE FEATURES OF THE CHANGING
DEMOGRAPHIC SITUATION IN THE REGIONS OF THE FAR
EASTERN FEDERAL DISTRICT**

Nikonova M.A.

Population decline is one of the main problems of changing the demographic situation. The Russian Federation is characterized by significant differentiation both at the level of federal districts and at the level of regions. The Far Eastern Federal District (Far Eastern Federal District) is not only the most eastern territory of the Russian Federation, but also a strategically important region. That is why the problems of the development of this territory are relevant, especially during a period of political and economic instability.