

ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ И РЕАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА АБИТУРИЕНТА: ЖЕЛАЕМОЕ И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ

Денежкина И.Е., Постовалова Г.А.

Финансовая академия при Правительстве РФ
Россия, Москва, Ленинградский проспект 49
тел 499-922-34-42, E-mail: yned@mail.ru

В 2009 году впервые результаты ЕГЭ по математике принимались всеми ВУЗа-ми вместо вступительного экзамена. Связанные с этим эксперименты проводились уже несколько лет. Однако глобальный характер это событие приобрело только летом 2009 года. Не будем касаться большого количества организационных, психологических и других проблем, возникших прошедшим летом для абитуриентов и их родителей. Об этом немало сказано и написано.

Кафедры математического блока Финансовой академии получили студентов нового набора и должны их обучать математике согласно Государственным стандартам и утвержденным программам. Для оценки уровня подготовки новых учащихся ректор Финакадемии распорядился провести их тестирование по материалам единого государственного экзамена.

Для проведения такого тестирования были выбраны 9 реальных вариантов из предлагавшихся школьникам для сдачи ЕГЭ в 2009 году, в каждом из которых были оставлены только задачи В1-В11 и С1-С2. Критерии оценки и правила написания теста соответствовали критериям и правилам ЕГЭ с поправкой на уменьшенное количество заданий.

Тестирование было проведено для 921 студента 1-ого курса очного отделения, т.е. практически для всех поступивших. Краткая статистика результатов тестирования выглядит следующим образом.

Интервалы оценок	0-44	45-64	65-84	85-100
Число работ	345	217	204	154
Процент	37,5%	23,65	22,2%	16,7%

При этом средний балл ЕГЭ по математике зачисленных в Финакадемию в 2009 году составляет 70,7. Кроме того, по экспертной оценке кафедры математики интервалы оценок диагностического теста соответствуют следующим уровням владения материалом школьного курса: 85-100 – хороший, 65-84 – удовлетворительный, 45-64 – крайне слабый, 0-44 – неудовлетворительный.

Анализ результатов этого весьма масштабного тестирования показывает несостоятельность оценки уровня подготовки школьника на основе результатов ЕГЭ. Причины этого следует обсудить широкому кругу заинтересованных преподавателей всех уровней образования.